

Evidenční číslo: 6445/19-SFRB
Číslo jednací: 233/19/SEPR-SFRB



TRÁVNÍKY, bytové družstvo
Příčná 1541, Kvítkovice
765 02 Otrokovice

Státní fond rozvoje bydlení
Vinohradská 1896/46,
120 00 Praha 2

ROZHODNUTÍ

Státní fond rozvoje bydlení (dále také je „SFRB“) tímto dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „InfZ“), a v souladu s § 65 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘS“)

o d m í t á

poskytnout informace na základě žádosti o informace  bytového družstva TRÁVNÍKY, bytové družstvo, Příčná 1541, Kvítkovice, 765 02 Otrokovice (dále jen „Žadatel“), doručené SFRB, jako povinnému subjektu dle InfZ, dne 15.02.2019, a následně Žadatelem upřesněné doručením upřesnění žádosti dne 18.02.2019, v následujícím rozsahu:

1. SFRB, jako povinný subjekt dle InfZ obdržel dne 15.02.2019 Vaši žádost o poskytnutí informací, ve které jste žádal o poskytnutí následujících informací:

„jakým nařízením, popř. jakou vyhláškou se řídí Státní fond rozvoje bydlení při své činnosti. Nařízení, vyhlášku jsem nenašel na webových stránkách Vašeho fondu.“

2. Tato žádost o poskytnutí informací byla následně Vámi upřesněna dne 18.02.2019. V rámci tohoto upřesnění žádosti byly následně požadovány informace:

„Byla uzavřena v roce 2009 smlouva o poskytnutí dotace na úhradu úroků k úvěru na opravy, modernizaci bytového domu mezi Státním fondem rozvoje bydlení a Společenstvím vlastníků jednotek. Několik vlastníků jednotek v domě splatilo daný úvěr, připadající na tyto vlastníky, vlastními prostředky nebo z jiného úvěru. Mé dotazy zní takto:

1) Lze vyplatit a vyplácet část dotace vlastníkům jednotek, kteří splatili svůj dluh z úvěru ? Smlouva o uvedeném se nezmiňuje.

2) Pokud nikoli, tak jak s částkou dotace připadající na tyto vlastníky jednotek, kteří splatili daný úvěr, je možné naložit ze strany Společenství vlastníků jednotek ? Musí být tyto peníze použité

na splacení úvěru, který splácí dané Spol. a nebo je možné tyto peníze použít i na opravy domu, rekonstrukci domu atd.

3)Kterým nařízením vlády se řídí smlouva uvedená v odstavci č. 1 tohoto dopisu ?“

SFRB tímto rozhoduje o odmítnutí poskytnutí informací v plném požadovaném rozsahu dle odst. 1 a 2.

Odůvodnění

1. Vzhledem k tomu, že obecná žádost ze dne 15.02.2019, ze které nebylo zřejmé, jaká informace je touto žádostí po SFRB, jako povinném subjektu dle InfZ požadována, byla Žadatelem upřesněna bez nutnosti odeslání výzvy k upřesnění Žadateli, považuje SFRB pro účely tohoto rozhodnutí oba doručené dokumenty za jednu žádost dle InfZ. Z tohoto důvodu se SFRB v rámci tohoto odůvodnění nebude dále zvlášť zabývat odmítnutím původní žádosti, neboť její nedostatky byly napraveny v rámci bodu 3) upřesnění žádosti ze dne 18.02.2019.
2. Realizace nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právnickým a fyzickým osobám na opravy, modernizace nebo regenerace panelových domů, ve znění účinném v době uzavření smlouvy s bytovým družstvem TRÁVNÍKY (dále jen „NV“ a „Smlouva“), byla částečně svěřena Českomoravské záruční a rozvojové bance, a.s.. Svěření této činnosti dle § 3 odst. 3 zákona č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení, ve znění účinném v době uzavření Smlouvy, bylo realizováno uzavřením Dohody o realizaci Programu na podporu oprav bytových domů postavených panelovou technologií PANEL v části týkajících se dotací (dále jen „Dohoda“). Na základě čl. III odst. 2 této Dohody, účinné v době uzavření Smlouvy, byla Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s. zplnomocněna jménem SFRB uzavírat s příjemci podpory smlouvy o poskytnutí dotace včetně poskytnutí této dotace. Na základě tohoto postupu byla dotčená Smlouva uzavřena mezi Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou, a. s. a bytovým družstvem TRÁVNÍKY.
3. Vzhledem k tomu, že SFRB není stranou Smlouvy, nemá tuto Smlouvu k dispozici a ani není povinen tuto Smlouvu k dispozici mít. Jak vyplývá z důvodové zprávy k InfZ:

Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona...”

(sněmovní tisk č. 991, Poslanecká sněmovna Parlamentu, 4. volební období 2002 - 2006, digitální repozitář)

4. V rámci vytvoření nové informace je dle bodu I. Vymezení věci, podbodu 19 rozhodnutí NSS č. 1 As 107/2011 – 70 zahrnuto rovněž obstarání nové informace, kterou povinný subjekt nedisponuje.
Státní fond rozvoje bydlení | Vinohradská 1896/46, 120 00 Praha 2 | IČO: 708 56 788
tel.: 234 712 611 | fax: 222 318 868 | e-mail: sekretariat@sfrb.cz | www.sfrb.cz

Jelikož SFRB nemá danou informaci k dispozici a není povinen ji mít k dispozici, a tedy by si SFRB, jako povinný subjekt, musel Smlouvu, jako novou informaci obstarat, neposkytne SFRB Žadateli informaci dle bodu 3) upřesnění žádosti ze dne 18.02.2019 v plném rozsahu a dle bodu 1) upřesnění žádosti ze dne 18.02.2019 v rozsahu informací obsažených ve Smlouvě.

5. V kontextu výše uvedeného nadále uvádíme, že upřesnění žádosti dle bodu 1) a 2) míří na poskytnutí právního názoru ve formě výkladu ustanovení Smlouvy, kterou nemá SFRB k dispozici, případně souvisejících právních předpisů v kontextu nakládání s poskytnutými prostředky v rámci Smlouvy. Z důvodové zprávy k InfZ dále vyplývá, že účelem tohoto zákona není stanovit povinným subjektům povinnost vyjadřovat názory k určité problematice. Ustanovení § 2 odst. 4 InfZ nemá sloužit k nepřiměřenému zúžení práva na informace, má však sloužit k zamezení podávání a vyřizování žádostí mimo sféru tohoto zákona. Předmětem povinnosti poskytovat informace povinným subjektem nemůže být poskytování odpovědí na žádosti požadující právní analýzy nebo hodnocení smluv a k poskytnutí takové informace nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti. Tato povinnost je dle důvodové zprávy k zákonu zcela proti původnímu smyslu institutu poskytování informací.
6. V návaznosti na odst. 5 a vzhledem k tomu, že SFRB obdobně dle odst. 3 a 4 nemá Smlouvu, a ani dokumentaci obsahující požadovaný právní názor SFRB k dispozici, neposkytne SFRB Žadateli informace dle bodu 1) a 2) upřesnění žádosti ze dne 18.02.2019 v rozsahu týkajícím se právního názoru ve formě výkladu ustanovení Smlouvy, kterou nemá SFRB k dispozici, případně souvisejících právních předpisů v kontextu nakládání s poskytnutými prostředky v rámci Smlouvy.
7. Na základě argumentace uvedené v tomto Odůvodnění rozhodl SFRB o odmítnutí žádosti Žadatele v plném rozsahu.

Poučení o opravných prostředcích

1. Proti tomuto Rozhodnutí se Žadatel může odvolat v odvolací lhůtě 15 dní ode dne oznámení tohoto Rozhodnutí Žadateli, a to v souladu se zněním ustanovení § 16 InfZ. Odvolání podává Žadatel na kontaktní adresu SFRB, na kterou podal původní žádost o informace. Nadřízeným orgánem, který bude funkčně a věcně příslušný rozhodnout o odvolání, je dle § 20 odst. 5 InfZ ředitel SFRB.
2. Na postup SFRB, jako povinného subjektu dle § 16a odst. 1 InfZ, v rámci tohoto Rozhodnutí může Žadatel podat stížnost. Lhůty a další podmínky podání stížnosti jsou definovány v § 16a odst. 2 a 3 InfZ. Stížnost podává Žadatel na kontaktní adresu SFRB, na kterou podal původní žádost o informace. Nadřízeným orgánem, který bude funkčně a věcně příslušný rozhodnout o stížnosti Žadatele, je dle § 20 odst. 5 InfZ ředitel SFRB.

V Praze dne 21.02.2019

Mgr. David Brychta

ředitel Sekce právní Státního fondu rozvoje bydlení

Státní fond rozvoje bydlení | Vinohradská 1896/46, 120 00 Praha 2 | IČO: 708 56 788

tel.: 234 712 611 | fax: 222 318 868 | e-mail: sekretariat@sfrb.cz | www.sfrb.cz